



САЩЕНКОВСКИЕ СТРАСТИ О ПЛАТНОМ ТРОЛЛИНГЕ (ЧАСТЬ 2)

Жанр произведения: Другое

Произведение написал автор BookBox Николай Отпущения

Ссылка на публикацию

Создателям сайтов (и этого в частности) наши стихи неинтересны,... а вот деньги наши они возьмут с удовольствием... да, Вы и сами их отдадите, желая увеличить число прочтений Ваших строчек. Успокойтесь! Ваши стихи интересны, в основном тем, кто хочет получить от Вас «лайк» в обмен на свой...

Впрочем, иногда читают и благодарят бескорыстно.

Всего Доброго!

Danvlamir

4 ноя 2018

https : // poembook . ru / diary / 28621 - novaya -

reklamnaya - optsiya - uvedomleniya?r =2679#214290

(сохранена орфография и пунктуация автора)

Николай

1. Мне абсолютно .... в чьем я ч.с.

2. Пользователи, которые вносят тебя в ч.с., но продолжающие аппеллиррвать выглядят в двнном контексте - нелогично.

3. Комментарий Тамары несколько о другом.

Rain Mark

пользователю Rain Mark

15 ноя 2018

https : // poembook . ru / diary / 28621 - novaya -

reklamnaya - optsiya - uvedomleniya?r =2679#214290

(сохранена орфография и пунктуация автора)

Ух как бомбануло. Не ходите ко мне, пожалуйста, жила без вас и дальше проживу прекрасно.

Веда Велимира Лесная

пользователю Пародист Лектерович Каннибалов

(Николаю Отпущения)

04 марта 2019 в 23:26

https : // poembook . ru / diary / 28621 - novaya -

reklamnaya - optsiya - uvedomleniya?r =2679#214290

(сохранена орфография и пунктуация автора)

1. Надеюсь, что Вы замноготочили слово „безразлично”, а не что-то гопническое…

2. Со вторым пунктом Вашего заявления я мог бы согласиться, если бы он был написан аккуратнее, грамотнее и выражал бы какую-то умную мысль. А моя мысль, если Вы не поняли, заключается в том, что я сравниваю написанное

Сащенко здесь в комментарии с тем, как она поступает на практике.

И не существует никаких обобщённых пользователей даже с учётом того, что я внёс Сащенко в ЧС в ответ на её внесение меня в ЧС или наоборот – сначала я её, а потом она меня…

Не стоит меня приравнивать и к „Веде Лесной”, в ЧС к которой я попал по ей лишь понятным „бомбанутым” причинам. Безразлична ли мне эта „лесная» отправка меня в ЧС?.. – в каком-то смысле да, поскольку я понятия не имел по сей день, кто такая эта „Лесная” и не собирался иметь. Но почему бы и поинтересоваться, если человек настаивает через отрицание...

И вообще замечу, что безразличие – это самое нехорошее свойство личности, потому что именно благодаря этому свойству становится возможным проявление всех остальных отрицательных свойств личности. Я с кем-то могу не соглашаться, но безразличие к любому оппоненту – это не моё.

3. О чём написала Сащенко, я понял без Вас, а если нет, то Вы своим пониманием меня осчастливить даже не попытались…

Но что же непонятного в том, что г. Сащенко хочет иметь возможность ответить любому из тех, кому её ответ не нужен по какой-то причине?..

Однако, я уверен в том, что это её неутолимое желание точно касается лично меня, потому что я точно писал сатиру по её стихам (может быть, и не одну – не помню уже), и действительно внёс её в свой ЧС до или после того, как она внесла меня в свой ЧС, но это не лишает ни её, ни меня возможности „как следует” ответить кому угодно на страницах своих публикаций или дневниковых записей, как, например, как это делают многие мои заочные оппоненты и я сам, научившись этому у своих оппонентов.

Нет никаких проблем и с привлечением внимания оппонента к сказанному о нём где бы то ни было. И к этой странице моё внимание повторно привлекла гражданка „Лесная” сразу двумя способами: проголосовала за одну из моих дневниковых записей и ответила на мой коммент здесь. Примерно так поступают и все желающие ознакомить меня со своим хамством в мой адрес или со своим безразличием ко мне, о чём я писал выше.

А Сащенко желает получить функциональную возможность отвечать любому оппоненту „как следует” персонально... И не я так думаю, а как раз мои оппоненты, которым угодить вообще ничем нельзя: уведомишь их о написании сатиры по какому-то из их текстов – обзывают троллем, не уведомишь – обзывают подлым трусом, но никогда не пытаются (или не могут) опровергнуть моих аргументов, но это и есть троллинг. Вот и Сащенко желает, чтобы функционал портала позволял ей троллить любого, кто в ней гения не признаёт, а я не считаю функцию ЧС аморальной, а уверен в том, что каждый из нас должен иметь право ограждать себя от нецелесообразного общения (троллинга) или даже просто по личной прихоти. Это и есть свобода, а желание принудить любого к „общению" с теми, с кем он не желает общаться – это желание властвовать, а не отстаивать свою точку зрения.

Если мой ответ Вам „в данном контексте” кажется нелогичным, то это Вам только кажется. Я ведь не против обсуждения тех или иных тем, но считаю логичным ограждать себя от тех оппонентов, которые мне лично неинтересны. Могу предположить, что „Лесная” именно Вам помогла ознакомить меня с Вашим комментарием, ведь без „Лесной” я о нём бы просто не узнал и этот троллинговый метод оповещения мне тоже знаком по действиям многих моих ненавистников...

Писание гадостей в комментариях действительно имеет место в Интернете вообще, а не только на этом портале, но дело в том, что каждый волен считать гадостью не то, что Вы, например, скромно замноготочили, а любое несогласие со своим мнением...

Пишут гадости (настоящие) и мне. Примеры гадостей с моими ответами на них есть в моих публикациях и дневниковых записях, так что специально для Вас цитировать их здесь не стану. Но я не стану требовать от портала предоставления функциональной возможности ответов на гадости непосредственно гадящим, тем более что на другом портале именно так функционал и устроен, что высказывание своего отрицательного мнения о публикациях авторов наказуемо невозможностью избавить себя от „какследовательных” ответов и внесение навязчивого оппонента в ЧС на том портале не избавляет от счастья узнавать от него много нового о себе лично...

А что при этом показательно, так это то, что сами писатели гадостей, когда их пыл иссякает, в целях уклонения от ответственности за хамство сами удаляют и отрицательную критику своей шедеврятины, и своё хамство в адрес

критикующего, и настолько быстро иногда, что я просто не успеваю отскринить для потомков то ещё не окаменевшее сегодняшнее, чему дал не слишком интеллигентное название чего-то там главарь Маяковский…

Больше скажу: многим пользователям „Поэмбука” отлично известны все относительно безопасные для них функциональные возможности троллинга и они этими возможностями весьма охотно пользуются не только на этом, но и на другом портале, а то и на всех порталах, где могут найти доступ к ненавидимому ими автору.

Сащенко хочет предельно упростить себе и другим любителям словесной вендетты возможность троллить оппонента лично, а не опосредованно – именно об этом её коммент, если Вы не поняли…

Однако, могу Вам сообщить, что я уже экспериментировал с подобными вендетчиками на этом портале, т.е. вынимал их из своего ЧС, возвращая им возможность хамить мне лично на моих страницах, но этот эксперимент ни разу не привёл к тому, чтобы мои ненавистники воспользовались возращённой им свободой слова на моих страницах – они так и продолжали троллить меня так, чтобы я не имел возможности им лично ответить, и сами меня из своих ЧС не освобождали. Это я не жалуюсь на отсутствие у меня возможности комментировать что-то на их страницах, а просто констатирую.

Допустим, я и Вас, и Сащенко выпущу на свободу троллинга в мой адрес на моих страницах, но что мне это даст, кроме бесполезной потери времени даже на чтение ваших замноготоченных или откровенных любезностей...

И прикол ещё в том, что Вы сами себе противоречите первым пунктом Вашего коммента, потому что настоящее безразличие не нуждается в оповещении о нём того, кто его в Вас чем-либо породил. Я же своего безразличия нигде и никогда не рекламировал, а как раз рекламировал якобы безразличных ко мне моих ненавистников лучшей из реклам – антирекламой…

Есть мнение, что от любви до ненависти – один шаг или иными словами – ненависть является обратной стороной любви… Моё нежелание вступать в прямое общение с конкретными людьми не свидетельствует о том, что моя любовь к людям трансформировалась в ненависть, как это мне пытаются иногда внушить мои ненавистники… Но любовь к людям вовсе не должна исключать

критического отношения к их недостаткам…

Что касается авторов портала, то, при всей моей любви к ним как к людям, для меня на первом плане стоят их грамматические и пунктуационные ошибки в текстах их публикаций и комментариев, стилистика построения предложений, логичность или алогичность их мышления и только потом – личные человеческие качества…

Как показывает практика, талантливые люди талантливы во всём, а личные качества пишущих с вышеперечисленными огрехами соответствуют их письменным огрехам. А поскольку цензурных слов никто не замноготочивает даже в шутку, то и с Вашими личными качествами мне всё окончательно понятно, как и с причиной Вашего с „Лесной” плюсования за коммент Сащенко.

Может быть, сама Сащенко выразила бы своё мнение о моём комментарии не тем замноготоченным словцом, что Вы, но суть своего мнения она уже выразила в своём комментарии, а Вы с „Лесной” наглядно продемонстрировали мне бессмысленность личного общения с подобными Вам, Сащенко и „Лесной”.

О Вашем безразличии или о чём-то нецензурнее по отношению к чему бы то ни было, я Вас не спрашивал, поэтому могу предположить, что Вам показалось внесение меня госпожой Сащенко в её ЧС волнующим меня событием, но если так, то это только Ваши фантазии, как и быдломнение „Лесной” о том, что меня „бомбануло”.

На самом деле мне в чьём бы то ни было ЧС не сквозит и простуда не угрожает, как и всем вам в моём ЧС. Полностью устраивает меня и функционал этого портала, как и любых других. И даже если меня чем-то тот или функционал не совсем устраивает, то я просто не без сарказма приноравливаюсь к имеющемуся, а не агитирую за его изменение по моим капризам, чего и вам всем желаю.

В отличие от Вас, я почти согласен с тем, что написал здесь „Danvlamir”. А не согласен я с его предпоследним предложением в комментарии, потому что бескорыстия в „лайках” не может быть по определению. Просто не всякая корысть носит материальный характер и это не плохо, и не хорошо само по себе. Нематериальная корысть может заключаться и просто в поиске своей культурной и социальной ниши и не факт, что моё согласие с почти всем комментарием „Danvlamir”а означает, что мы с ним являемся представителями

одной субкультуры… Культуры так точно нет, но прав он в том, что подавляющему большинству присуще поднимать свой рейтиг кукушкино-петушиным способом, а неправ тем, что экстраполирует присущее большинству абсолютно на всех.

Конечно же, и я не меньше моих ненавистников заинтересован в том, чтобы мои публикации читали, и Вы не поверите, но именно мои ненавистники активнее и регулярнее всех читают мои публикации. На этом портале я могу это видеть по их визитам в мои дневниковые записи и этого мне достаточно для согласия с Иваном Андреевичем Крыловым в том, что лесть гнусна и вредна, как он заметил задолго до появления Интернета… Писал Крылов и о том, что именно взаимная лесть объединяет многих в стаи товарищей, свято верящих в то, что стайность откроет им дорогу к доброй славе…

Я мог бы и не отвечать Вам, но тогда Ваша сестра по разуму, „Лесная”, вместо „бомбануло” написала бы, что я – подлый трус или что-то в этом же провокационном роде...

А теперь просто попробуйте представить себе, что было бы, если бы я не вносил всех Сащенко, „Лесных” и Вас в ЧС, а отвечал на все „какследовательные” ответы на мои ответы и мнения... Представили? – тогда, идя навстречу Вашему представлению, я скажу Вам словами Марка Твена: я знаю, что делать, но не знаю, куда девать тела (воров времени)...

А кое-кому на кое-каком портале удалось добиться блокировки моего аккаунта и без возможности троллить меня беспрепятственно и бесконечно, и на этом портале стукачей вполне хватает, но пока их старания не увенчались успехом, хотя они и на других порталах на меня стучат достаточно регулярно, о чём я откровенно с цитатами пишу в своих публикациях и дневниковых записях, не страдая о том, прочтут их мои ненавистники или нет, а они читают – это я вижу и Вы можете в этом убедиться, но Вы же писатель, а не читатель…

Как говорится, спасибо за Ваш „звонок” – он очень важен для меня и я даже знаю, что таким „звонкам” место как раз в очередной моей дневниковой записи, так что скопирую и добро пожаловать туда, откуда Вам лично комментировать уже будет запрещено...

Пародист Лектерович Каннибалов

(Николай Отпущения)

пользователю Rain Mark

04 марта в 9:12 2019 г.