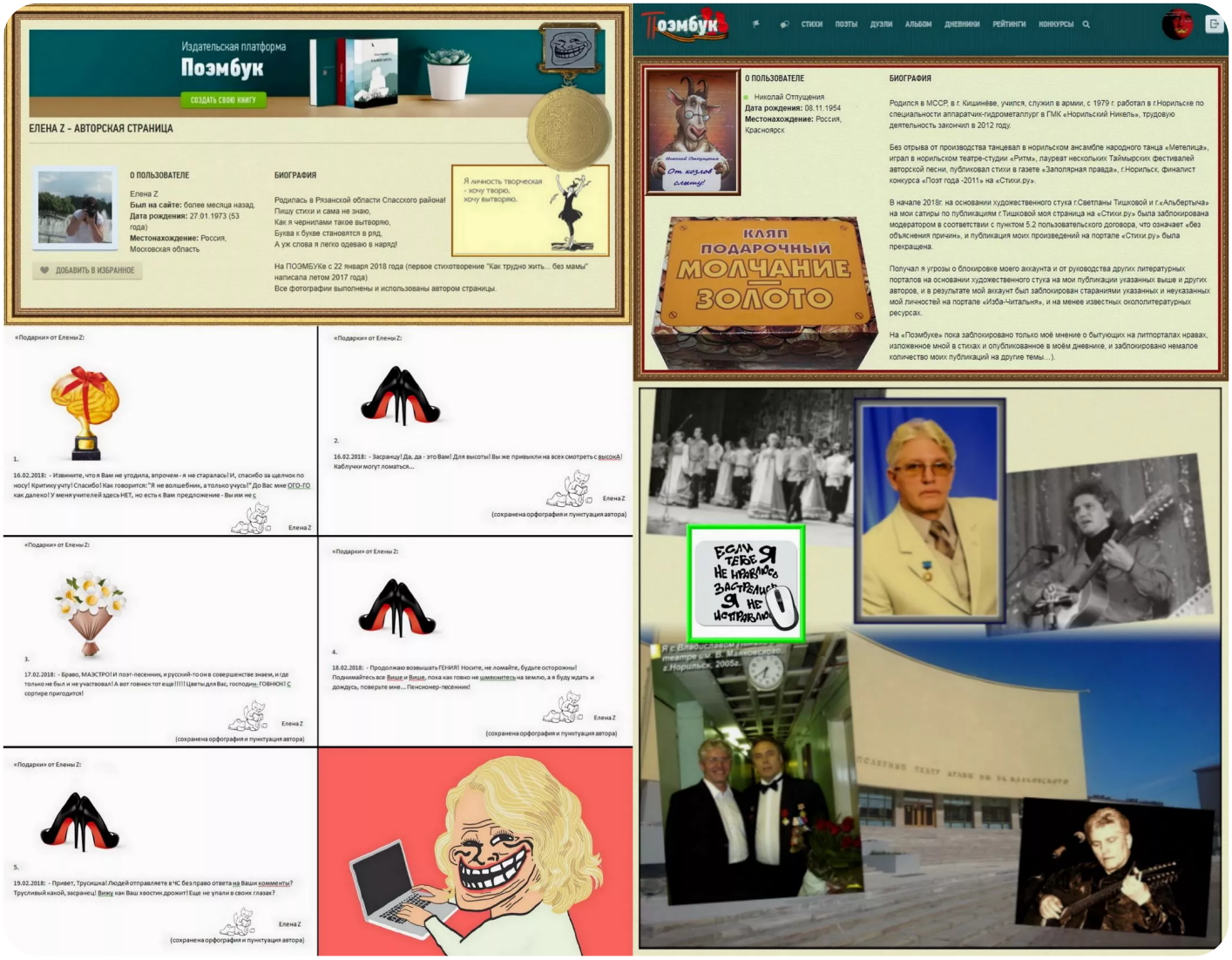


ИЗ ПЕРЕПИСКИ С ЗЭТООБРАЗНЫМ

Жанр произведения: Проза

Произведение написал автор BookBox Николай Отпущения

Ссылка на публикацию

Господин „Nik-to”, поскольку „Команда Поэмбук” уже удаляла мои комментарии, то я решил развёрнуто ответить Вам не на странице „Команды Поэмбук”, а в личном сообщении. Я думаю, что Вы на моей странице увидели то, что Вам захотелось увидеть ещё до того, как Вы заглянули с поверхностной инспекцией на мою страницу, а дамскими туфельками на моей странице Вы решили потешить первую пришедшую Вам в голову мысль, потому что не Вы один негативно относитесь лично ко мне, т.е. потому, что Вы сочли выходку с дарёными туфельками соответствующей Вашему представлению о том, как авторы портала должны обращаться с теми, кто не признаёт в них гениев. Но Ваше видение – это Ваше видение, а на самом деле меня мои ненавистники только забавляют. Вам надо было не только заглянуть на мою страницу, но и открыть тексты, сопровождающие дарёное мне „Еленой Z” виртуальное барахлишко... Не уверен, что эти тексты открываются всем, но я все эти

„подарки” вместе с текстами к ним отскринил и написал по ним сатиры, т.е. нашёл им достойное их применение. Для Вас это, может быть, и „АНОНИМНЫЙ” пользователь, а для меня это реально виртуальная „Елена Z”, по малограмотным перлоляпам которой я написал несколько сатир, за что она и принялась мне мстить не только подарками, но и многочисленными „лайками» за мои публикации, так что по Вашей логике я должен ратовать и за отмену функции „лайкания” на портале… Это я к тому, что всё Вы поняли не так, а на самом деле моё отношение к подаркам вообще никак не зависит от злобных и примитивных неадекватов. Просто я вообще считаю все эти цветочки, туфельки, кошечек и прочую ахинею неимоверной пошлостью, которой я и сам не пользуюсь даже на откровенно социальных сайтах, и от друзей не принимаю никакой платной ерунды, которая на самом деле является подарком не адресату, а сайтам, на счёт которых переводятся деньги за так называемые подарки. По мне так вообще функцию „подарки” надо бы удалить с этого портала, но политику портала определяю не я, а такие, как „Елена Z”. Поэтому я и написал не о полной ликвидации этой функции на портале, а о предоставлении каждому хотя бы права выбора, чем и как пользоваться. Кстати говоря, на чисто социальных сайтах всё именно так и устроено: хочешь – принимаешь подарок приватно, хочешь – открыто, хочешь – вообще не принимаешь… Между прочим, очень многие авторы портала реагируют на моё нежелание отвечать на их оскорбления тем, что называют меня подлым трусом, не забывая отправлять меня при этом в свои ЧС, а если я успеваю отвечать им лично, то и это они умудряются ставить мне в вину… Подробности опускаю для краткости, но суть в том, что подобным „Елене Z” угодить нельзя ничем и никогда; отправляешь их в ЧС – гневаются, возвращаешь им возможность писать личные сообщения и комментарии на своих страницах – тут могут быть вариации, но все исключительно злобные, ехидные и ничем не аргументированные… Именно „Елена Z”, которой я практически сразу вернул свободу называть меня говном в комментариях к моим публикациям и в личных сообщениях, предпочла продолжить троллить меня именно „подарками” и „лайками”… Если Вы не поняли, почему „Елена Z” воспользовалась именно функцией „подарки” для того, чтобы выразить свою ненависть ко мне, то я лично Вам не поленюсь объяснить: это она сделала потому, что за хамство в комментариях может последовать и блокировка аккаунта хамящего пользователя, а в „подарках” можно хамить абсолютно безнаказанно (хотя и платно), ведь к функции „подарки” не прилагается функция „пожаловаться”… Но и тут не всё так просто, как может показаться на первый взгляд: лично я предпочитаю не жаловаться на хамов, а использовать их перлы в своих сатирах, что обуславливает и мою заинтересованность в сохранении всего, что я высмеиваю в своих сатирах на страницах авторов оригиналов, и аккаунтов этих авторов, ведь я, как правило, даю ссылки на страницы критикуемых мной оригиналов и мне было бы

нелогично жаловаться на кормильцев своей сатирической музы… Если бы Вы не поленились, то могли бы узнать об этом из моих публикаций самостоятельно, но тут же все не читатели, а писатели, поэтому и судят не читая… Высказывал я как-то своё мнение и в другой публикации портала на тему функций, и там тоже упомянул о том, кому и для чего требуются те или иные функции, но изменения в функционале произошли и после того обсуждения не по моим соображениям, а по худшему из соображений, суть которого сводилась к тому, чтобы внесение в ЧС не мешало внесённым туда мстить своим критикам лично и кончилось это обсуждение именно тем, что теперь все мы вынуждены читать мнения о себе лично тех людей, которые нам по тем или иным причинам совершенно неинтересны, и если раньше мы могли удалять со своих страниц любой хамский, просто глупый или просто неинтересный нам коммент „критикующего”, то теперь такой возможности у нас нет… И парадокс в том, что критики, критикующие словом „говно” своих критиков и критику как таковую, не понимают, что их мнения о личности критикующего или о чём-либо ещё – это, хоть и неаргументированная, но всё-таки тоже критика… Собственно говоря, и любое стихотворение любого автора тоже является критикой кого-либо или чего либо, если не забывать о том, что и положительная критика – это тоже критика… Вот почему мои ненавистники своей „критикой” мне даже в определённом смысле льстят, удостаивая меня не только обзываний говном, но и в лучших случаях – каннибалом и детоубийцей, что я, как Вы могли заметить, отчасти использовал даже в своём псевдониме, но в несколько изменённой коннотации, основанной не на чьих-то первых мыслях в голову, а на том, что именно моим ненавистникам реально удаётся добиваться блокировки моих аккаунтов или хотя бы отдельных публикаций на разных подобных порталах, т.е., гиперболизировано выражаясь, пожирать меня методом художественного стука модераторам, тогда как и „Елена Z”, и другие мои ненавистники продолжают свободно публиковать свою малограмотную ахинею, на которую я и в заблокированном статусе вполне могу писать сатиры, как и писал до того, как быть съеденным в переносном смысле слова всякими там „Дактилями Птеро”, „Еленами Z”, „Дохтурами”, „Тишковыми” и прочими ископаемыми кормильцами моей сатирической музы… В числе кормильцев моей сатирической музы одних только членов „Клуба поэтов Поэмбука” не менее сотни, а я один и поэтому не могу припомнить точно, писал ли я сатиру на какую-нибудь Вашу публикацию или нет, но Ваш псевдоним мне знаком, а раз я Вас не внёс в свой список избранных авторов, то уже и не имеет значения, писал я сатиру по Вашим стихам или не писал, но заметьте - я не рекомендую Вам не привередничать, понимая, что Вы должны иметь право на личную ненависть ко мне, но я не обязан уважать Вас за это и вступать с Вами в личное общение… Не обязан, а вступил, как видите, но надеюсь на то, что Вы не злоупотребите моим ответом на Ваш комментарий и не навяжете мне своего бесплатного меню… Не то чтобы

меня сильно расстраивали публичные или приватные оскорбления в мой адрес, но согласитесь, что и малое время, потраченное на хамов и дураков – это зря потерянное время, но, видимо, порталу приносит прибыль вообще любой текст, опубликованный на нём, а самое главное – стучание админам порталов пользователей друг на друга заменяют порталам значительную часть штатных модераторов, которые в свою очередь практически никогда не вникают в предмет, а просто реагируют на любую жалобу наказанием невиновных и поощрением непричастных... Вот поэтому я не пользуюсь не только функцией „подарки», но и функцией „пожаловаться”. Открою Вам и последний свой секрет: я и своим ЧС пользуюсь лишь для временной блокировки особо одарённых и вспыльчивых дам и господ, чтобы не терять времени на бессмысленные препирательства с особо одарёнными, и через некоторое время очищаю свой ЧС. Пока этот нехитрый метод работает и позволяет мне не тратить времени на персональное объяснение особо одарённым того, почему я прав, хотя иногда я и делаю исключение из своего же правила и трачу время на Вам подобных… Если на Вас оказывает определяющее влияние первая мысль, которая приходит Вам в голову, а не более взвешенная, то Ваши мысли мне бы очень не хотелось изучать принудительно и не привередничать при этом, на что я и намекнул в своём комментарии, в котором процитировал Ваши слова… Надеюсь, я исчерпывающе ответил и на Ваш первый риторический вопрос, и на второй, ответ на который может оказаться Вам полезен в том смысле, что у Вас появится ещё одна единомышленница в лице „Елены Z”, которая щедро завалит Вас „лайками” и подарками с хвалебными комментами в Ваш адрес... Раз уж я взялся терять время на ответ Вам, то расскажу Вам и о том, что „Елена Z” свои подарки мне сопровождала обзыванием меня говном и производными от этого слова. Как говорится, чего в рот набирала, тем и плевала против ветра... Прямого отношения к культурному уровню „Елены Z” никакие функции портала не имеют, конечно же, ведь не функции красят человека, а человек - функции и ареал своего обитания... Вот и Вы применяете в качестве красок не те слова про жестокость и шутку, тогда как „Елена Z” вполне серьёзно меня возненавидела, а какие-то картинки назвать жестокостью – это, извините, явный алогизм... „Елена Z”, как это свойственно большинству авторов портала, применила по отношению ко мне сортирную лексику, но даже сортирные слова – это только слова, а настоящая жестокость – это, например, когда в Киеве убивают Олеся Бузину за слова, а гиперболизациями следует пользоваться осторожнее, чтобы чего-нибудь не отрезать ими самому себе… Всех благ. Здравствуйте, Николай. Отвечу Вам коротко. Судя по нескольким Вашим комментариям, прочтённым мною, и по тому, что Вы о себе сообщаете в разделе "Биография", Вы сами напрашиваетесь на "комплимент". А раз это так, то надо уметь держать ответный удар. Эта женщина нашла очень убедительный способ отомстить Вам. Однако, как и любая женщина, в горячности совершила глупость, употребив по отношению к Вам

нехорошие слова. Вы можете её за это наказать, если ей нечего будет предъявить ей в ответ. Что касается подарков, то я солидарен с вами, что их дарение полезно только владельцу сайта. Потому и сказал в комментарии к тому посту, что предпочитаю денежный эквивалент. Подарки не люблю не только на сайтах (в ОК не знаю, сколько их висит: и не принимаю и не отказываюсь, но на аватаре их нет), но и в реальной жизни. Вот, как-то - так. Всего доброго. Nik-to 21.05. 2019 г., 18:28 (сохранена орфография и пунктуация зэтообразного) Благодарю за краткость, но с сестрой Вашего таланта я уже и так знаком более чем достаточно и, как говорится, скажите мне, кто сестра Вашего таланта, и я предпочту не знакомиться со всеми её родственниками… Да, зря я по своему обыкновению надеялся на разумное, доброе и вечное, ведь Вы всё-таки не преминули высказать мне своё мнение о том, на что я „напрашиваюсь»… Жаль, что Вы не удосужились чем-то конкретным свою философскую мыслю аргументировать, но именно поэтому я и отправляю в свой ЧС подобных Вам философов (забыл в прошлый раз уточнить, что некоторых как полностью безнадёжных я отправляю в свой ЧС не временно, а навсегда.)… Особо меня умилил Ваш перл про мою биографию; значит, я в своей биографии виноват и должен покаяться… Ну то, что на моей авторской странице приведены факты из моей биографии, я, конечно же, признаю, но не вижу причин каяться… С головой у Вас всё хорошо, наверное, только непонятно мне тогда, как быть с Пушкиным, с Есениным и с другими поэтами, чьи биографии куда ярче моей – не обозвать ли мне их всех прародителями всего говна на свете и не обвинить ли в том, что они сами нарвались кто на пулю, кто на петлю, а заодно не поднять ли мне во всей стране восстание против правил русского языка на радость зэтообразным… Зато мне совершенно ясно то, что пытающиеся вызвать у меня чувство вины не только за моё уважение к правилам русского языка, но и вообще за то, что я жил и пока продолжаю жить на этом свете, хотят одного: властвовать надо мной в любых неформальных формах и бессмысленных смыслах. Что касается горячности, то и тут Вы явно абсурдюкнули не в тему, ведь сгоряча можно ошибиться и как с цепи сорваться раз, а когда срыв длится достаточно долго и одно слово „говно” повторяется в каждом комменте к многочисленным „подаркам” мне от конкретной хабалки, то это уже не эмоциональный дамский срыв, а осознанный выбор трамвайно-хамского стиля поведения вовсе не дамы, а просто особи женского пола, хотя гендерной принадлежностью хамство может и не ограничиваться, так что женский пол тут совершенно ни при чём. И ничего нового в методе включения „женщины” или „борца за права на хамство женщин”, или „психиатра”, когда кому-то требуется нахамить оппоненту без прямого употребления бранной лексики, я не нахожу. Особо мило в таких случаях выглядит надевание первым белого халата и публичная постановка диагноза членом секты белохалатников тому, кто с ним по каким-то причинам не согласен, ведь при этом белохалатники как бы забывают о том, что нарушают

клятву Гиппократа, если действительно ставят правильный диагноз всего лишь по тексту оппонента и публично его оглашают… Но на самом деле слова „псих”, „идиот” и т.п., применяемые зэтообразными, имеют не медицинскую, а именно оскорбительную коннотацию, как и слово „говно”, и производные от него. А на окололитературных порталах упоминать гендерную принадлежность для оправдания хамства никакой разумный и воспитанный человек не будет, а если будет, то я это не назову психическим заболеванием или хотя бы инфекционным, если только не в переносном смысле слова, но вполне правильно могу назвать это банальным методом подмены понятий, ведь если хамку назвать женщиной, имеющей какие-то неписанные права на хамство, то так и с любой больной (в переносном смысле слова) головы можно дёшево и сердито свалить вину за хамство на здоровую во всех смыслах голову… Могу Вас обрадовать и огорчить одновременно: Вы в своей „философии” оправдания хамства по гендерному признаку не одиноки: политика почти всех окололитературных (именно окололитературных) порталов как раз и состоит в том, чтобы оборонять от правды подобных Вам и „Елене Z” включателей женщины ли, психиатра ли, философа ли, поэта ли, не являясь на самом деле даже отставной козы барабанщиком… Правда, не всякий пошлый модер договаривался в обвинениях меня за неблагодарность к хамящим до того, чтобы включать в своём лице Дон Кихота Ламанчского, борющегося за право рыночных Дульсиней применять сортирную лексику в адрес оппонентов – чаще пошлые модеры называли хамов даже не поэтами, что было бы логичнее на окололитературных порталах, а просто людьми, т.е. тоже банально подменяли понятие критики плохих стихов понятием „персонифицированной критики людей в литературной форме”… Согласитесь – звучит замысловато, а по сути – бредятина бредятиной, но прав-то всегда оказывается не тот, кто прав, а начальник и приближённые к нему „Елены Z”… И Вы опять забыли о главном: я о предоставлении права выбора каждому пользователю портала, от кого принимать подарки и принимать ли вообще, а Вы снова о моей вине перед быдлохамами… Когнитивный диссонанс какой-то… То что Вы сами не назвали меня говном, Вы легко компенсировали фразой „Вы сами напрашиваетесь на "комплимент"”, т.е. Вы фактически присоединились к хамству „Елены Z” в мой адрес. На проявление горячности Ваши размышлизмы не претендуют, из чего можно сделать вывод, что Вы абсудячите намеренно и хладнокровно, не понимая, что этим Вы „напрашиваетесь” на мою осмысленную оценку Вашей абсурдятины… Наказывать я никого не собираюсь и не смог бы этого сделать, даже если бы захотел, поскольку я не имею на это никаких полномочий. Как я писал выше, в отличие от зэтообразных, я не стучу модераторам на зэтообразных (модераторы и даже гл. редакторы некоторых окололитературных порталов бывают и сами не умнее зэтообразных), а пишу сатиры по публикациям авторов (включая гл. редакторов некоторых порталов), по их комментариям и личным мне

сообщениям (цитирование личных сообщений, которые никак не могут юридически считаться личными, если они исходят от официального администратора портала или от автора портала, а не моего приятеля, доверившего мне свои личные секреты, пошлыми модерами тоже произвольно трактуется как нарушение неких неписанных этических норм и может служить причиной блокировки аккаунта автора, посмевшего критиковать что угодно, сказанное кем угодно и где угодно. Кроме этого, у пошлых модеров всегда есть возможность заблокировать аккаунт неугодного лично им автора вообще без объяснения причин, а Вы мне тут что-то про женские эмоции ни к селу ни к городу)… Конечно, я не всякий раз пишу сатиры по всяким там перлоляпам в комментах „критикующих” меня за критику сортирными словами или по прочитанным мной публикациям кого угодно, а стараюсь выбирать что-то или особо яркое из перлов авторов (мизантроп, каннибал, детоубийца в отношении меня, например), или характерное и значимое среди масс зэтообразных авторов. Но Вы же не читатель, а писатель, поэтому и судите не читая, а то бы могли узнать, что набор оскорблямб от зэтообразных в чей-либо адрес весьма однообразен и ограничен, и Ваш „аргумент» в защиту права на хамство придуман задолго до нашего с Вами рождения… У меня такое впечатление сложилось, что мой первый ответ Вам Вы прочитали по диагонали и ничего не поняли, но мнение имеете, а я последний дурак, раз опять реагирую на Ваши рассуждения о том, чего Вы толком не знаете и не хотите знать, и соответственно – не можете понять по определению… Но ничего страшного: ошибаться свойственно и умным, а в хамской форме настаивать на своих ошибках – только зэтообразным, поэтому я, пожалуй, воспользуюсь, наконец-то, возможностью не принимать вообще никаких комментов типа „мне понравилось” или „аффтар говно”, а поскольку других комментов фактически и не бывает, то мне никакой пользы от комментов вообще нет, так что имеет смысл никому вообще не давать возможности мусорить на моих страницах… Поэтому, слегка перефразировав Маяковского, скажу так: и большие хабалки, и малые, что хамить норовят мне любя, вы не делайте под Каннибалова – делайте под себя»… Непосредственно „Елене Z” я уделил время только потому, что в сознании этой уважаемой Вами гражданки парадоксально уживаются манеры примитивной хабалки с декларированием ею в своих стихах христианского вероисповедания, которое, если Вы не в курсе, определяет сквернословие греховным, а гнев так и вовсе определяет смертным грехом… А Вы подобно „Елене Z” определённо считаете, что нет греха в том, чтобы обзывать оппонента говном за критику пунктуационных и орфографических ошибок, если потом беспардонно по отношению к оскорблённому покаешься перед Богом… Или Вам обоим вообще до лампочки любые причинно-следственные связи и третьего тут не дано… Бог, конечно, милостив, но лжесвидетельствование – это тоже смертный грех, а писать малограмотные стихотки на околохристианские темы и тут же

продолжать хамить – это и есть лжесвидетельствование о вероисповедании и даже не моей скромной персоне, а самому Богу… Я-то ладно – и „Елену Z” заочно простил, и Вас заочно простил, но моё прощение не означает покаяния за мою биографию перед хамящими и перед сочувствующими хамящим, и не означает, что я обязан принимать „подарки» от быдлохамов и неаргументированные нравоучения от сочувствующей быдлохамам неинтересной мне личности, которая отреагировала на мою мысль о праве личного выбора неуместными разглагольствованиями о том, на что я лично напрашиваюсь от какой-то малахольной… Я Вам о том, что хамить оппоненту и выражать ненависть к нему некоторые (не одна „Елена Z”) могут и „лайканием” за публикации оппонента, а Вы мне про „напрашиваетесь”… Мне, как и всем, трудно бывает оставаться в рамках приличий, но заметьте – не я вышел за рамки приличий, упрекая оппонента в знании правил русского языка, а именно „Елена Z” и, как оказывается, при Вашей стрёмной, но, как ни крути, идеологической поддержке… Однако, то, что Вы судите, ничего толком не зная о причинах и следствиях конкретного инцидента, не оправдывает того, чему и кому именно Вы свою поддержку выразили… Тем не менее, я останусь в рамках приличий и не дам Вам тех персонифицированных характеристик, на которые Вы напрашиваетесь своими перлами о том, на что „напрашиваюсь” я у трамвайных хамок и хамов, а просто отравлю Вас в ЧС навсегда. Кстати, я Вас уже отправлял туда однажды, но временно, а теперь Вы окончательно убедили меня в том, что время не властно ни над Вами, ни над Вам подобными… Поскольку всё сказанное Вами в мой адрес уже отражено мной в опубликованных сатирах, касающихся как раз позиции главного редактора одного из окололитературных порталов, борющегося почти теми же словами, что и Вы, за право малограмотных авторов обзывать критикующих говном и т.п., то писать сатиру на эту же тему по Вашим перлам я уже не вижу необходимости, поэтому на бесплатную рекламу соответствия Вашей позиции позициям „Елены Z” и упомянутого мной гл. редактора не рассчитывайте, но я могу и передумать… Уверен, что рано или поздно Вам удастся из „Nik-to”, подобно упомянутому мной гл. редактору, превратиться в подобное этому главвреду фрилансерское „Фсё”, написавшее стихотку с ошибками о том, что это «Фсё” писает под дерево, к которому толпы поклонниц и поклонников не протопчут незарастающей тропы, и Вы сможете не только сообщить мне о том, на что я „напрашиваюсь”, но и уничтожить мой аккаунт на каком-нибудь портале, делающем деньги из амбиций зэтообразных графоманов, как это уже не раз со мной проделывали пошлые модеры и главвреды, о чём я тоже писал в своих публикациях, и даже в своём резюме, вроде бы прочитанном Вами, но, видимо, тоже как-то по диагонали или не до конца… Напомню Вам о написанном мной в своём резюме: в начале 2018г. на основании художественного стука г. Светланы Тишковой и г. „Альбертыча” на мои сатиры по публикациям г. Тишковой моя страница на „Стихи.ру” была

заблокирована модератором в соответствии с пунктом 5.2 пользовательского договора, что означает „без объяснения причин”, и публикация моих произведений на портале „Стихи.ру” была прекращена, и о том, что я получал угрозы о блокировке моего аккаунта и от руководства других литературных порталов на основании художественного стука на мои публикации указанных выше и других авторов, но как видите… Я поленился дополнить своё резюме информацией о том, что после блокировки моего аккаунта на „Стихи.ру” был заблокирован мой аккаунт по стуку тех же вездесущих „гениев” и других им подобных не только на портале „Стихи.ру”, как и о том, что и ранее я „напрашивался” своей честной позицией на удаление с подобных порталов и сообществ… Вы называете это словом „напрашиваетесь”, не понимая того, что сначала на мои сатиры напрашиваются зэтообразные своими малограмотными перлоляпами, а потом могут напроситься и на мои сатиры по их сортирному троллингу в мой адрес… Но на самом деле я всего лишь аргументировано выражаю своё мнение о писанине зэтообразных и приближённых к ним, а то, что Вам лично не нравится моя биография и какие-то комментарии – это уже история о родственности Вашей души душам зэтообразных… Вы, конечно же, с радостью поставите мне в вину все удаления и блокировки моего присутствия где бы то ни было и, как и все недовольные мной, не пожелаете признать моего права на нежелание считать гениями тех, кто себя считает таковыми без всяких на то разумных причин, и красный флаг с барабаном Вам, г. „Nik-to”, в руки… 22. 05. 2019 г., 11:06